



AUGUST 2019
VRIDSLØSELILLE ANDELSBOLIGFORENING V/BO-VEST

HYLDESPJÆLDET HELHEDSPLAN

TOTALRÅDGIVERUDBUD

Dokument: **BILAG Z** **Afrapportering af beboerinddragelsen i Hyldebjerg - fase 1 og 2,**
COWI

Draft version 2019-07-03

Byggeudvalget

**Afrapportering af
beboerinddragelsen i
Hyldespjældet - fase 1 og 2**

August 2011

COWI A/S

Parallelsvej 2
2800 Kongens Lyngby

Telefon 45 97 22 11
Telefax 45 97 22 12
www.cowi.dk

Byggeudvalget

Afrapportering af beboerinddragelsen i Hyldespjældet - fase 1 og 2

August 2011

Projektnr. P-70937
Dokumentnr. p-70937-101
Version 01
Udgivelsesdato 31. august 2011

Udarbejdet EPR
Kontrolleret MV
Godkendt MV

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	2
1.1	Beboerinddragelse	2
1.2	Fase 1 - processen	2
1.3	Hvem har besvaret spørgeskemaet?	3
1.4	Læsning af analysen	3
1.5	Fase 2	4
1.6	Konklusioner af fase 1 og 2	5
2	Boligen	6
2.1	Visionsværksted - resultater	7
2.2	Konklusion for Fase 1 og 2	8
3	Miljø og energi	9
3.1	Visionsværksted - resultater	10
3.2	Konklusion af fase 1 og 2	11
4	Fællesarealer og fælles aktiviteter	12
4.1	Visionsværksted - resultater	13
4.2	Konklusion af fase 1 og 2	13
5	Arkitekturen	14
5.1	Visionsværksted - resultater	16
5.2	Konklusion af fase 1 og 2	16
6	Andre forbedringer/fornyelser/forandringer	17
6.1	Visionsværksted	18
6.2	Konklusion for fase 1	18

1 Indledning

Denne rapport er den samlede analyse af aktiviteterne i fase 1 og 2 af Beboerinddragelsesprocessen i Hyldebjerg.

1.1 Beboerinddragelse

Beboerinddragelsesprocessen skal ses som en aktivitet, der skal kvalificere renoveringsinputtet til helhedsplanen.

Beboerinddragelsesprocessen blev indledt i april 2011 og afsluttet i slutningen af juni 2011. Processen var opdelt i to faser. Fase 1 omfattede:

- et gåmøde rundt i bebyggelsen med byggeudvalget
- tre gåmøder med i alt 7 beboere
- et møde med caféens bestyrer og to hjælpere
- en spørgeskemaundersøgelse blandt alle beboere
- en foreløbig analyse.

Fase 2 omfattede:

- Fremtidsværksted
- Endelig analyse

1.2 Fase 1 - processen

Fase 1 blev indledt med et gåmøde rundt i Hyldebjerg med byggeudvalget. På gåmøderne blev der kikket på boligerne, miljø og energibesparelsetiltag, fællesarealer og fællesaktiviteter samt bebyggelsens arkitektur som helhed. Desuden blev der drøftet holdninger til forholdene. Dette gav grundstenene til de temaer, som siden blev til hovedtemaerne i spørgeskemaet. Efter gåmøderne med byggeudvalget, som blev delt i to grupper, var der tre gåmøder med i alt syv beboere. Gennem disse møder blev temaerne yderligere uddybet og udfoldet. Endelig var der møder med cafébestyreren og hendes hjælpere, som gav anledning til også at spørge beboerne om caféens rolle. Disse tre forskellige mødetyper har resulteret i temaerne og undertemaerne i spørgeskemaet. Rækkefølgen i temaerne er givet ud fra den måde, som vi har oplevet, at byggeudvalget prioriterede emnerne. Byggeudvalget har kvalitetssikret spørgeskemaet.

1.3 Hvem har besvaret spørgeskemaet?

Der var 106, der besvarede spørgeskemaet, hvilket er et meget tilfredsstillende resultat. 26 af besvarelsenerne kom fra nettet og resten fra papirudgaver af spørgeskemaet, der var husstandsomdelt eller fremlagt i beboerhuset.

Der er flere kvinder end mænd, der har besvaret, nemlig 60% i forhold til 40%, og flere ældre 57% (50-84 år) end unge 43% (19 - 49år). De fleste af dem, der har besvaret spørgeskemaet, bor i torums boliger (38%) eller firerums boliger (38%), og de fleste har ikke hjemmeboende børn.

Besvarernes anciennitet med hensyn til at bo i Hyldebjerg er som vist nedenfor.

	Antal	%
0-2 år	24	25%
3-5 år	13	13%
6-10 år	15	15%
11-20 år	17	18%
Mere end 20 år	28	29%

Den overvejende del af de beboere, der har besvaret spørgeskemaet, har ikke hjemmeboende børn.

	Antal	%
0 børn	71	73%
1 barn	8	8%
2 eller flere børn	19	19%

1.4 Læsning af analysen

Når man læser resultaterne af spørgeskemaet, er det vigtigt at have in mente, at beboerne kun fik mulighed for at sætte et vist antal krydser ved hvert tema for at skabe tydelighed omkring deres prioritering af tiltag. Antallet af mulige krydser varierede, alt efter hvor mange underspørgsmål der blev stillet.

Rapporten er opdelt i fem hovedoverskrifter eller fem hovedtemaer: Boligen, Miljø og energi, Fælles arealer og fælles aktiviteter, Arkitekturen og Andre forbedringer/ fornyelser/forandringer.

Vi har valgt at krydre analysen med citater fra gãmøderne eller kommentarer fra spørgeskemaerne, som illustrerer nogle af de pointer, som beboerne har.

Endelig fremgik det af alle gãmøder og af de mange kommentarer til spørgeskemaet, at huslejen betragtes som en væsentlig faktor. Det står ikke klart for beboerne, om renoveringen vil betyde en stigning i huslejen, og om man derfor er nødt til at prioritere i forhold til huslejen.

"Et ønske om at vide hvor meget huslejen evt. vil stige. Det synes jeg er fundamentalt!" Kommentar fra beboer.

1.5 Fase 2

Fase 2 bestod af et visionsværksted og den endelige analyse, som er dette dokument.

1.5.1 Visionsværkstedet

Visionsværkstedet blev holdt i caféen den 20. juni fra kl. 19 - 22. I alt var der 32 beboere, der deltog. Derudover var der to deltagere fra BO-VEST og to facilitatorer fra COWI.

Programmet for værket bestod af en velkomst ved byggeudvalget, en præsentation af resultaterne af spørgeskemaet, to gruppearbejder, som foregik i to tempi, og en afslutning ved BO-VEST.

I gruppearbejdet var der fire emner, som beboerne kunne vælge sig ind på, nemlig: Boligen, arkitektur, miljø samt fællesarealer og fælles aktiviteter. Der var størst interesse for emnerne boligen og arkitektur, og det betød, at der blev oprettet to boliggrupper, to arkitekturgrupper, en miljøgruppe og en gruppe for fællesarealer og fælles aktiviteter. Hver gruppe havde mellem 4 og 7 medlemmer.

Det var de enkelte gruppers opgave at finde frem til de fem forslag, som gruppen vurderede som de vigtigste i forhold til emnet, og at begrunde forslagene ganske kort.

Der var en rigtig god stemning hos beboerne. Snakken gik højt, og der var en livlig og spændende debat i hver gruppe.

Afrapporteringen af visionsværkstedet er lagt ud under hvert af de fire hovedemner, som selvstændige afsnit, da resultaterne af fase 1 og resultaterne af visionsværkstedet skal ses som hørende tæt sammen. Under hvert afsnit er der konklusioner af de to faser på de enkelte emner.

1.6 Konklusioner af fase 1 og 2

Hovedkonklusionerne er:

- Beboerne ønsker en effektiv isolering på lavenergihus niveau med nye vinduer, nye yderdøre og mere dagslys i boligerne.
- Udseendet og karakteren af Hyldespjældet skal bevares - i det omfang det er muligt. Beboerne er klar over, at eksempelvis mere lys i boligerne og bedre isolering kan ændre på den nuværende arkitektur, men beboerne ser ud til at være pragmatiske omkring sådanne ændringer.
- Beboerne er enige om at skure og hegn skal renoveres, og at skure skal kunne låses. Der var forskellige holdninger til farvevalg.
- Det er vigtigt at beskytte miljøet og opnå energibesparelser.
- De fleste vil gerne beholde de høje træer, men i særlige tilfælde er man åbne overfor beskæring af træer af hensyn til sikkerhed samt dagslys i boliger og haver.
- Der ønskes mere ordnede forhold for parkering af biler.
- Der er flere forslag i spørgeskemabesvarelserne til yderligere aktiviteter.

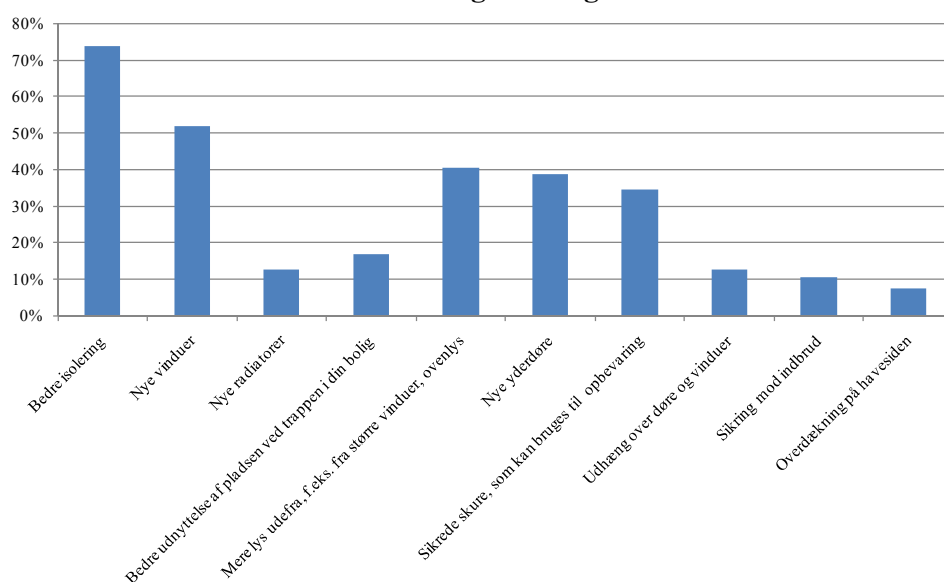
2 Boligen

Et citat fra et af gåmøderne er: *"Det største problem er kulde og træk fra vinduer og døre og kolde ydervægge pga. manglende isolering. Vi sidder med store trøjer på om vinteren, selvom vi har skruet helt op for varmen".*

På alle gåmøder var det helt klart, at den manglende isolering er hovedproblemet, og det fremgår også af besvarelserne af spørgeskemaet.

Beboerne havde mulighed for at sætte tre krydser på 10 spørgsmål under dette tema, og der er ingen tvivl om, at det, der optager beboerne, er at få en gennemisoleret bolig. Både af gåmøderne og besvarelserne af spørgeskemaet (74%) fremgår det, at hovedfokus for beboerne er at slippe for den kulde og fugt, som synes at præge bebyggelsen.

Forbedringer i boligen



"Hvorfor er yderdøre og bedre isolering overhovedet en valgmulighed?? Det skal bare laves nu!" Kommentar fra beboer.

Som grafen viser, er det isolering og nye vinduer, som indtager førstepladsen i, hvad beboerne prioriterer højest. Dernæst følger behovet for mere lys i boligen, nye yderdøre og sikrede skure. De øvrige punkter prioriteres noget lavere.

*"Alle yderdøre og vinduer trænger til udskiftning. Hoveddør gerne med vindue."
Kommentar fra beboer.*

Flere foreslår, at man kombinerer behovet for bedre isolerede hoveddøre med behovet for mere dagslys i entreen ved at sætte vinduer/ruder i hoveddøren, og at alle vinduer, nye døre etc. er sikret mod indbrud. Under gåmøderne gav enkelte beboerne udtryk for bekymring omkring indbrud og den utryghed, som indbruddene skaber.

I kommentarfelterne på dette emne er der flere, der nævner skimmelsvamp som en stor gene, og også bedre udluftning i badeværelserne er et udtalt behov.

Mere opbevaringsplads var et tydeligt tema under gåmøderne. Desuden var der ønsker om, at skurene sikres.

I spørgeskemaet blev der ikke spurgt om vigtigheden af, at hver bolig har en have. Det skyldes, at på alle gåmøder var alle beboere enige om, at det at have sin egen have var meget vigtigt. *"Man skal jo have en have, så man kan få frisk luft". Citat fra beboer*

2.1 Visionsværksted - resultater

Yder døre, som kan sikre mindre træk, og som er langt bedre isoleret. Der skal være et vindue i hoveddøren, som beboerne kan kigge ud af, men som man ikke kan kigge indad. Døren skal være indbrudssikret. Der skal være en isoleret brevsprække, og tætningslisterne skal udskiftes.

Bedre isolering, for at reducere træk og fodkulde. Det skal være udvendig isolering. Isoleringen vil forbedre indeklimaet og bidrage til at spare på energien.

Mere lys udefra: Der skal mere dagslys ind i boligerne både i etplans- og toplansboliger - gerne ovenlys, og for toplansboliger et vindue i trappeskakten.

Nye vinduer, som kan åbnes, men det er vigtigt at vinduerne kan vaskes uden fare for liv og lemmer, og at de er energivenlige. Vinduer med vippefunktion. Skodderne skal bevares.

Markiser er godt i de små haver. Det skal være sådan, at beboerne selv kan bestemme om de vil bekoste det eller ej.

Adgang til haven skal gøres lettere. I dag er der trin af varierende højde op til 40 cm.

2.2 Konklusion for Fase 1 og 2

Hovedkonklusionen for forbedringer til boligen er, at der skal være:

Bedre isolering, nye yderdøre, nye vinduer og mere dagslys ind i boligerne.

På de øvrige emner er der større spredning, og der kan ikke drages klare konklusioner.

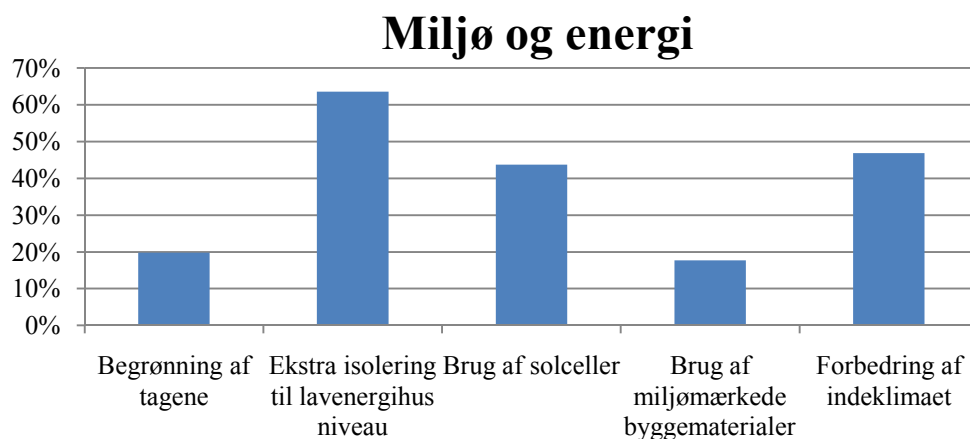
3 Miljø og energi

Under gåmøderne med beboerne blev der udtrykt ønske om miljørigtige løsninger, og at der også bliver taget hensyn til huslejeudviklingen.

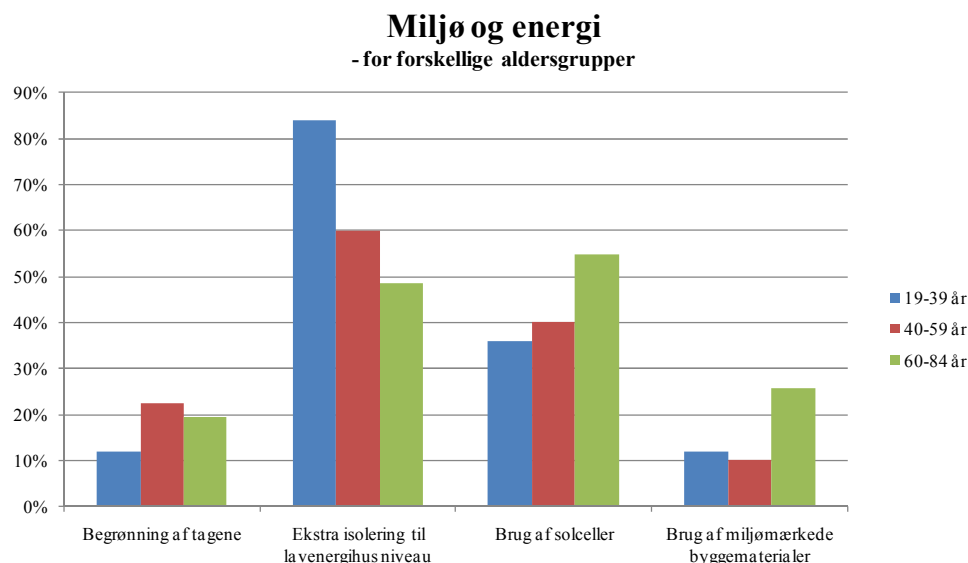
Citater fra gåmøde: "Bæredygtighed betyder meget!! Det skal være så tæt som overhovedet på et CO₂-neutralt hus i forhold til den økonomi, som bebyggelsen har. Renoveringen skal være fremtidssikret - det skal holde i de næste 30 år".

Et andet citat fra et gåmøde er: "Det med miljøet er ikke så vigtigt. Jeg tænker på økonomien. Vi er mange, der er klemte - priserne stiger jo på alting. Afgifterne stiger. Citat fra beboer på gåmøde."

At miljøet er vigtigt for mange beboere fremgår af besvarelsen af spørgeskemaet. Der var under dette tema fem spørgsmål, som beboerne kun kunne sætte to krydser ved.



Hele 61% ønsker isolering til lavenergihusniveau. Næste topscorer er forbedring af indeklimaet, hvilket er i tråd med behovet for en gennemgribende isolering, og den tredje prioritering er brug af solenergi. Begrønning af tage og brug af miljømærkede byggematerialer har ikke samme tilslutning.



Krydser man aldersgruppe med miljø og energi spørgsmålene, kan man se, at langt de fleste unge går efter at få en effektiv isolering. Deres anden prioritering er brug af solceller. For de ældste i bebyggelsen er det brugen af solceller, der er vigtigst, og først efter det den ekstra isolering.

Mange af kommentarerne til spørgeskemaerne fokuserer på indeklimaet.

"Vi har skimmelsvamp i stort set alle rum. Det er ikke værdigt at leve med og grunden til at vi snart fraflytter, da vi ikke vil have vores børn bor i det." Kommentar fra beboer

Andre kommentarer på miljø og energi er eksempelvis regnvandsopsamling. Flere beboere peger på, at regnvandet kan bruges til f.eks. vanding af fællesarealerne.

3.1 Visionsværksted - resultater

Energihuse, dvs. et energineutralt hus, hvor energiforbruget er lavt. Der skal være trelagsglas, en effektiv gulvisolering, vedvarende energi, idet varmen skal kunne genanvendes, der skal være solceller, og spildevandsvarmen skal kunne udnyttes. Det skal kendetegne renoveringen, at der skal være kvalitet for pengene. Med til en god byggeproces hører naturligvis et højt informationsniveau.

Bedre indeklima. En bedre isolering vil resultere i et bedre indeklima, ligesom tvungen luftskifte også vil forbedre indeklimaet. Dog er det vigtigt, at ventilationen ikke kommer til at støje.

Begrønning af tagene og faskiner. Begrønningen af tagene vil forlænge tagenes levetid, dvs. beskytte tagbelægningen, og mindske presset på kloakkerne. Begrønningen vil være en ny biologisk zone.

Udendørsbelysning skal forbedres, og det skal ske ved diodelys, som er energibesparende. Det er vigtigt, at de nye lys ikke kan blænde ind i lejlighederne.

Renovering skal give mest mulig miljø for pengene. Løsningerne skal vælges under hensyntagen til de efterfølgende driftsomkostninger. Byggematerialerne skal være miljøvenlige. Der skal være et loft på huslejen.

3.2 Konklusion af fase 1 og 2

Beboerne i Hyldebjerg er ambitiøse hvad angår miljø og energi, både af hensyn til miljøet og af hensyn til de besparelser, der kan opnås i at mindske forbruget af energi. Denne holdning kommer tydeligst til udtryk, når der er tale om at isolere til lavenergihus niveau. Holdningen går på tværs af aldersgrupper.

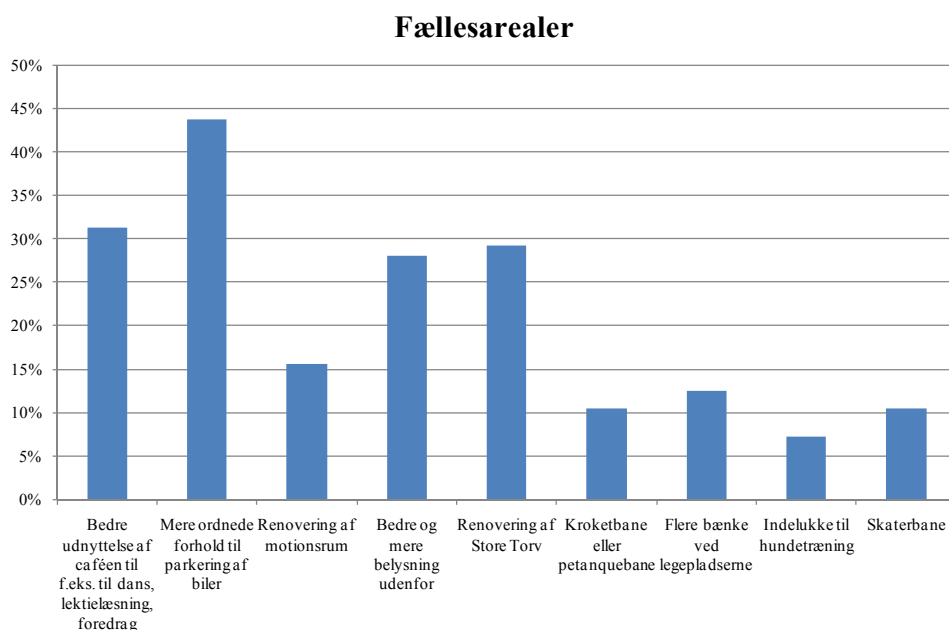
Indeklimaet nævnes gang på gang som et vigtigt emne, og beboerne ser dette emne som tæt forbundet med en bedre isolering.

Interessen for begrønning af tage, brug af solceller og brug af miljømærkede produkter er lidt mindre hos de unge end hos de lidt ældre.

4 Fællesarealer og fælles aktiviteter

Gåmøderne viste, at alle er rigtig glade for fællesarealerne og de mange fælles aktiviteter og muligheder. På gåmøderne og i kommentarerne til spørgeskemaet er der mange positive kommentarer til skulpturerne, til de flotte legepladser og til færene, hønsene og så videre.

I spørgeskemaet var der i alt ni spørgsmål under dette tema, som man kunne sætte to kryds ved. Det resulterede i flest kryds ved parkeringsforhold. Det falder i god tråd med snakken på gåmøderne, hvor der var flere, der pointerede, at parkeringsforholdene var dårlige.



45 % ønsker bedre forhold for parkering. Cirka 30 % ønsker flere aktiviteter i fælleshuset, renovering af store torv og bedre belysning udenfor. Flere ønsker en bedre udnyttelse af caféen.

Både under gåmøderne og af kommentarerne til spørgeskemaet kom det frem, at beboerne i Hyldespjældet har nogle nye ideer til, hvordan man kan forbedre fællesarealerne og udvide fælles aktiviteter. Langt de fleste, der har besvaret spørgeskemaerne, er kommet med konkrete forslag og ideer, som der kan arbejdes videre med.

4.1 Visionsværksted - resultater

Udvidet åbningstid i genbrugsgården og udvidet udlån. Det vil være mere fleksibelt for beboerne, men man er klar over, at det afhænger af den frivillige bemanning.

Bedre P-forhold og bedre adgang til bussen. P-forholdene kan forbedres ved at lave opmærkning. Det vil give plads til flere biler, og samtidig bør man fjerne bevoksning og græsrabatterne. Adgangen til bussen er i dag via trapper, og det vil gøre det lettere for ældre, gangbesværede og barnevogne, hvis der laves en rampe.

Kroketbane og petanquebane samt udendørsmotionsredskaber. Alle disse tiltag vil være gode, fordi de opmuntrer til noget sundt, til fællesskab, underbygger et socialt netværk, og at beboerne mødes på tværs af alder.

Overdækning af et stræde, f.eks. Gildestræde. Det ville give et rigtig godt seniorfællesskab.

Flere aktiviteter i beboerhuset.

4.2 Konklusion af fase 1 og 2

Der er ingen tvivl om, at p-forholdene er en gene, og at beboerne ønsker, at p-forholdene forbedres.

Det fremgår af de mange forslag til fællesarealer og aktiviteter, at mange beboere er glade for/ønsker at styrke og forbedre den sociale udveksling i bebyggelsen. Et beboerhus, der bruges til endnu flere aktiviteter udover spisning, og en opgradering af udendørsmulighederne kunne være med til at styrke samværet og samhørigheden. Enkelte ønsker en kroketbane og en petanquebane.

5 Arkitekturen

Under gãmøderne kom der to hovedholdninger frem omkring arkitekturen og farverne. Enten skulle udseendet bevares eller også var det mere ligegyldigt.

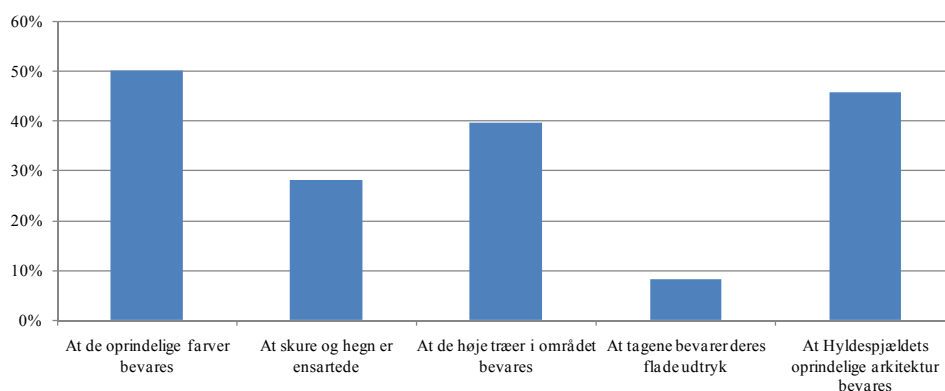
Et citat fra et medlem af byggeudvalget lyder således: *"Ja, det er helt afgørende, at bebyggelsen bevarer det udtryk og den identitet, den har i dag. Farvevalget med de røde og undertiden brune og blå flader er en afgørende del af bebyggelsens identitet, og den blå, gule, og grønne farve, der bruges på vinduer/døre/porte etc. skal bevares."*

Et citat fra en af de unge på et gãmøde var: *"Farven er ikke så betydningsfuld. Man kan godt ændre på bebyggelsens udseende. Det er ikke så vigtigt. Det er til gengæld vigtigt, at der bliver renoveret, så det hele ser pænt og ensartet ud. I dag er træværket slidt og falmet. Malingen er ikke altid ensartet sort. Alt mørkt træværk bør udskiftes. Alt træværk bør holdes i samme sorte farve. Fællesområderne er fint holdt."*

Og videre siger andre beboere: *"Jeg er ikke så optaget af at bevare farven. Den er lidt 70'er-agtig. Mine venner kalder området for Mars-byen på grund af farven. Boligerne ligner lidt Duplo-legoklodser. Det er fedt med legepladserne, og kunsten på fællesarealerne."*

I spørgeskemaet under temaet arkitektur var der 5 spørgsmål og mulighed for at sætte i alt 2 krydser.

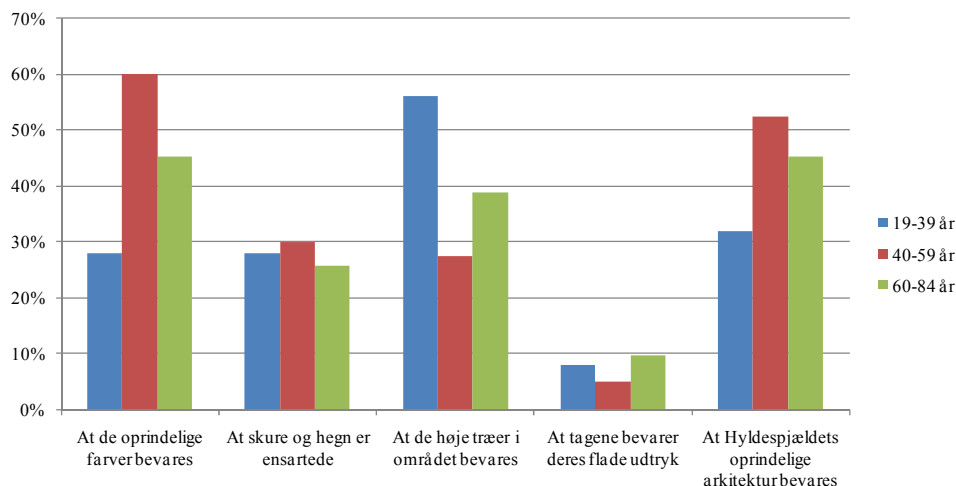
Prioriteter for hvad, der skal bevares



De fleste af krydserne er gået til "At de oprindelige farver bevares" og "At Hyldebjergs oprindelige arkitektur bevares". Ca. halvdelen af besvarelserne øn-

sker, at de oprindelige farver bliver bevaret og knap halvdelen ønsker, at den oprindelige arkitektur bevares.

Prioriteter for arkitektur - for forskellige aldersgrupper



I grafen ovenfor har vi krydset arkitektur med aldersgrupper, og det giver et indtryk af, hvad de forskellige aldersgrupper lægger vægt på.

Det er markant, at de unge lægger mindre vægt på Hyldebjergs udseende og til gengæld stor vægt på, at de høje træer bevares. Det er især aldersgruppen mellem 40 og 59 år, men også den ældste aldersgruppe, som er optaget af at bevare Hyldebjergs særegne udtryk. Den lave prioritering af spørgsmålet 'at tagene bevarer deres flade udtryk' er ikke udtryk for, at det er ligegyldigt, snarere at beboerne sandsynligvis mener, at de har svaret på det i spørgsmålet 'at Hyldebjergs oprindelige arkitektur bevares'.

"Muligheder for at præge sin bolig og sit boligområde uden at initiativer bliver kvalt i regler, forbud, påbud, bestemmelser o. lign. som er begrundet i luftige 'arkitektoniske kvaliteter'." Kommentar fra beboer.

"Gerne flere farver, sjove stakitter, skulpturer, springvand, træer, buske, blomster." Kommentar fra beboer

Både i besvarelsen af spørgeskemaet og på gâmøderne var der flere, der oplevede, at de store træer tager lyset fra boligerne, som jo så i forvejen er mørke, og udover besvarelsene er der flere kommentarer, der berører dette emne.

5.1 Visionsværksted - resultater

Bevar den oprindelige arkitektur. Den udvendige facade på Høkerlængen 2 afviger fra bebyggelsens arkitektur, og er sårbar over for stød. Det sydlandske landsbypræg skal bevares. Det er vigtigt ved renoveringen at vælge løsninger, som understøtter Hyldebjergs oprindelige arkitektoniske præg og farver.

Skure og hegn. Der var to holdninger til skure og hegn:

Den ene holdning var: Skure og hegn skal være ensartede. Hvis skure og hegn er ensartede, vil det se ud som om, der er mindre forfald. Ensartede skure og hegn vil også gøre det lettere at vedligeholde dem. Skurene skal være ensartede med lys og være indbrudssikrede. Hegnet skal være let at vedligeholde og være miljømærket.

Den anden holdning var modsat: Frit farvevalg til skure, hegn og træværk. Ensretning er ikke en kvalitet i sig selv, og der skal være mulighed for at sætte præg på sin egen bolig. Det kan eksempelvis ske ved et bestemt antal farvemuligheder. Hjælp til vedligeholdelse af hegn til resourcesvage personer er nødvendigt.

Høje træer skal bevares. Man kan overveje beskæring, hvis de høje træer forhindrer dagslys i at komme ind i en bolig eller skygger i en have. Der kan plantes nye træer andre steder i området.

Mere dagslys i boligen vil give et bedre indemiljø. Det kan bl.a. ske ved at sætte vinduer i hoveddøren og i trappetårnene (selv om det bryder med den oprindelige arkitektur). Vindueskarmene må gerne være smallere end dem i Høkerlængen 2.

5.2 Konklusion af fase 1 og 2

Beboerne er overvejende interesserede i at bevare Hyldebjergs arkitektur og farver.

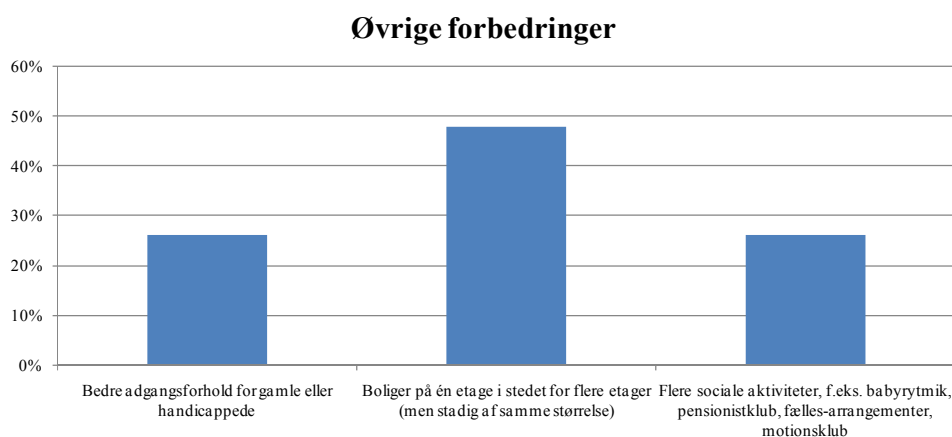
Der er en forståelse for, at en gennemgribende isolering og nye døre og vinduer kan påvirke bebyggelsens udseende.

Omkring skure og hegn er der ikke helt samme enighed, og der er hos nogle et ønske om at kunne præge sin bolig lidt mere end tilfældet er i dag.

Gennemgående ønsker beboerne at bevare de høje træer, dog med den forståelse, at der også skal tages hensyn til dagslysfald til boliger og haver.

6 Andre forbedringer/fornyelser/forandringer

Under gånemøderne kom der mange forskellige forslag frem, og for at bygge videre på ideudviklingen herfra, blev andre forbedringer etc. et selvstændigt tema. Dog var der også tre specifikke spørgsmål og mulighed for at sætte et kryds.



Der er stor tilslutning til, at der kommer flere boliger, der kun er på en etage, nemlig 48%, men samtidig udgør det et dilemma, da beboerne på gånemøderne alle gav udtryk for, at det at have sin egen have var rigtig vigtigt. Der er en enkelt kommentar i spørgeskemaet om, at det er godt at have både have og tagterrasse. Pudsigt nok har ingen kommenteret 'Det tårnhøje helvede', selv om det var et undertema på flere af gånemøderne.

Flere nævner, at adgangsforholdene for handicappede og ældre kan forbedres ved at fjerne trin. Under gånemøderne med byggeudvalget blev den manglende tilgængelighed fremhævet: "*Tilgængeligheden er et af de store problemer - f.eks. for gangbesværede. Trapperne udgør en barriere. Det kunne være interessant at tænke i tilgængelighedsboliger, da det vil sikre mangfoldigheden på sigt. Hyldebjerg mangler store lejligheder og lejligheder, som er tilgængelige. De er to af de store udfordringer*".

En del af ønskerne i kommentarfeltet går på at forbedre adgangsforholdene til Hyldebjerg.

"Ønsker adgang mellem parkeringsplads og stoppesteder på Damgårdsvej, til os gamle handicappede og med barnevogne. Med venlig hilsen én, der har det svært med trapper." Kommentar fra beboer

Mange af beboernes forslag er kommet til udtryk gennem forslag til de øvrige temaer, og derfor er det meget sporadisk, hvad der er kommet frem under dette punkt.

6.1 Visionsværksted

Der var ingen gruppe om dette emne.

6.2 Konklusion for fase 1

Der var ingen særskilt gruppe i fase 2 om andre forbedringer. De indgår derfor i konklusionerne for de øvrige emner.

I fase 1 fremkom der stor interesse for flere boliger i én etage. De øvrige ønsker er beskrevet under de øvrige hovedemner.